

Literatur

- BARTHLOTT, W., W. LAUER & A. PLACKE, 1996: Global distribution of species diversity in vascular plants: towards a world map of phytodiversity. – *Erdkunde* 50/4:317-327.
- BARTHLOTT, W. et al., 1999: Terminological and methodological aspects in the mapping and analysis of global biodiversity. – *Acta Botanica Fennica* 162:103-110.
- BOURDONNÉ, J.C. & S. DOGUET, 1991: Données sur la biosystématique des *Chrysolina* l. s. – *Ann. Soc. ent. France (N.S.)* 27(1):29-64.
- EHRENDORFER, F. & W. GUTERMANN, 1973: Liste der Gefäßpflanzen Mitteleuropas. – Gustav Fischer Verlag, Stuttgart.
- FHL Band 1-15:
- FREUDE, H., K.W. HARDE, G.A. LOHSE, W. LUCHT & B. KLAUSNITZER (Hrsg.), 1964-1998: Die Käfer Mitteleuropas, Band 1 - 15. – Goecke & Evers, Krefeld.
- GEISER, E. 1994: Arealssysteme ausgewählter Käferarten in den Ostalpen. – Abschlußbericht des Projektes Nr. P09139 BIO des Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung in Österreich.
- GEISER, E. 1996: Probleme der Datenerfassung, Determination und Nomenklatur bei umfangreichen faunistischen Datenbanken. – Verhandlungen des 14. Internationalen Symposiums über Entomofaunistik in Mitteleuropa (SIEEC), 4.-9. September 1994, München, 344-347.
- GRESSITT, J.L. & S. KIMOTO, 1961: The Chrysomelidae of China and Korea. Part 1. – *Pacific Insects Monograph* 1 A:1-299.
- HORION, A., 1951: Verzeichnis der Käfer Mitteleuropas. – Verlag A. Kernen (Stuttgart).
- JUNK, W. & S. SCHENKLING: *Coleopterorum Catalogus*. – Weltkatalog der Käfer. Zahlreiche Teillieferungen ab 1910.
- KIPPENBERG, H., 1994: Chrysomelidae. – In: FHL Band 14:17-92.
- LUCHT, W., 1987: Die Käfer Mitteleuropas. Katalog. – Goecke & Evers (Krefeld).
- MOHR, K.H., 1966: Chrysomelidae. – In: FHL Band 9:95-280.
- PAGE, R., 1989: Monografia del genere *Leptusa* Kraatz (Coleoptera, Staphylinidae). – *Memorie del Museo Civico di Storia Naturale di Verona (II. Serie). Sezione scienze de vita (A: Biologica)*, 8:308 pp.
- REITTER, E., 1908-1916: *Fauna germanica*. – A. Winkler, Wien.
- SILFVERBERG, H., 1980: *Chrysolina* Motschulsky, 1860 (Insecta: Coleoptera): proposed conservation Z.N.(S) 2291. – *The Bulletin of Zoological Nomenclature*, London, vol. 37, part 1:57-61.
- STRASBURGER, E., R. SITTE & H. ZIEGLER, 1998: *Lehrbuch der Botanik für Hochschulen*. – Spektrum Akad. Verlag.
- WINKLER, A., 1924-1932: *Catalogus coleopterorum regionis palaearcticae*. – A. Winkler, Wien.

Naturkundemuseen in der Wissenschaftslandschaft heute und morgen

Museums of Natural History in the field of science – today and tomorrow

Karl-Heinz Lampe

Zoologisches Forschungsinstitut und Museum Alexander Koenig, Adenauerallee 150-164, D-53113 Bonn

Naturkundemuseen arbeiten taxonspezifisch. Sammlungs- und Bezugseinheit ist dabei die biologische Art und nicht eine bestimmte Lebenserscheinung wie etwa Reizleitung, Sinneswahrnehmung, Stoffwechsel etc. Naturkundemuseen betreiben also speziebezogene Grundlagenforschung und sammeln Informationen über Arten, deren Individuen die Grundeinheiten der Ökologie und der Evolution sind.



Karl-Heinz Lampe

Die Sammlungen der Naturkundemuseen bilden die materielle Arbeitsgrundlage der biologischen Systematik. Darüber hinaus sichern sie (meist als konservierte Belege) die wissenschaftliche Überprüfbarkeit von Forschungsergebnissen. Außerdem sind die Belege selbst und die mit ihnen assoziierten Daten (Etiketten, Veröffentlichungen etc.) Träger wesentlicher primärer Informationen über Aufbau und Beschaffenheit, geografische Verbreitung und Lebensweise einzelner Organismen

und auch der Zusammensetzung der Ökosysteme, denen sie angehören; und dies über mehrere Jahrhunderte hinweg. Diese biodiversitäts-informatorische Bedeutung der Sammlungen wird durch die Präsenz von Holotypen noch gesteigert, sind es doch die primären Referenzexemplare für Art(nam)en, über die jegliche wissenschaftliche Information der belebten Umwelt von der molekularen über die organismische bis zur ökosystemaren Ebene hin verbunden wird. Im Rahmen der zunehmenden digitalen Vernetzung der Wissenschaftslandschaft erhalten die Sammlungen der Naturkundemuseen damit eine doppelte biodiversitäts-informatorische Bedeutung – auf dem Level der ‚species‘ und der ‚specimens‘.

Auf dem ‚species-level‘ werden globale Artenregister gefordert (s. Species 2000- oder die GBIF-Initiative), auf dem ‚specimen-level‘ ist dementsprechend eine digitale Kompletterschließung der Sammlungsbestände anzustreben, was angesichts enorm hoher Individuenzahlen (bei gleichzeitigem Personalmangel) oft als nicht machbar erscheint. Mit einfachen Umstellungen im Sammlungsmanagement kann jedoch eine effiziente Digitalisierung auch großer Sammlungen eingeleitet werden. Einmal digitalisiert, können sie dann leicht mit geografischen Informationssystemen (GIS) verbunden oder auch in Metadatenbanken, z.B. der des ENHSIN-Projektes (European Natural History Specimen Information Network) eingebunden werden.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Entomologica Austriaca](#)

Jahr/Year: 2001

Band/Volume: [0004](#)

Autor(en)/Author(s): Lampe Karl-Heinz

Artikel/Article: [Naturkundemuseen in der Wissenschaftslandschaft heute und morgen. 18](#)